República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
AÑO DE LA DEFENSA DE LA VIDA, LA LIBERTAD Y LA PROPIEDAD

Informe firma conjunta

Número: IF-2024-15812868-APN-VOCXIV#TFN

CIUDAD DE BUENOS AIRES
Miércoles 14 de Febrero de 2024

Referencia: -SENTENCIA- EX-2022-115839254- -APN-SGASAD#TFN (NEWSAN SOCIEDAD ANONIMA).-

---

Reunidos los Vocales miembros de la Sala "E" del Tribunal Fiscal de la Nación, Dres. Christian M. González Palazzo (Vocal Subrogante), Hector Hugo Juarez y Juan Manuel Soria, con la presidencia del Sr. Vocal nombrado en segundo término, a fin de resolver en los autos caratulados **EX-2022-115839254- -APN-SGASAD#TFN (NEWSAN SOCIEDAD ANONIMA).-**

El Dr. Christián M. González Palazzo dijo:

I.- Que la firma **"NEWSAN S.A."**, por apoderado, mediante RE-2022-115827796-APN-SGASAD#TFN, interpone recurso de apelación contra las resoluciones detalladas en el cuadro a continuación, dictadas por el Administrador de la Aduana de Puerto Madryn, en cuanto deniegan la repetición de las sumas abonadas en concepto de derechos de exportación establecidos por el **Decreto Nro. 793/2018**:

Resolución	**Permiso de Embarque**	**Expte. SIGEA**	**Monto ($)**
560/2022	18047EC01004008L	19144-7158-2019	$425.879,91
524/2022	18047EC01004445Z	19144-7293-2019	$390.587,04
543/2022	18047EC01004433N	19144-7703-2019	$544.801,76

521/2022	18047EC01004394T	19144-7283-2019	$604.802,07
527/2022	18047EC01004312J	19144-7605-2019	$623.702,16
528/2022	18047EC010044403K	19144-7651-2019	$507.208,21
541/2022	18047EC01004393S	19144-7652-2019	$581.832,93
522/2022	18047EC01004631N	19144-7731-2019	$516.467,49
526/2022	18047EC01004432M	19144-7612-2019	$147.132,56
542/2022	18047EC01004147P	19144-7091-2019	$581.941,76
540/2022	18047EC01003980T	19144-7096-2019	$578.251,66
539/2022	18047EC01003982V	19144-7100-2019	$596.161,95
538/2022	18047EC01003978D	19144-7043-2019	$477.176,51
519/2022	18047EC01004020F	19144-7042-2019	$397.527,96
544/2022	18047EC01004108M	19144-7101-2019	$579.835,64
520/2022	18047EC01004016K	19144-7049-2019	$567.901,68
562/2022	18047EC01004005X	19144-7050-2019	$404.189,86

545/2022	18047EC01004196T	19144-7588-2019	$588.884,04
584/2022	18047EC01004571Z	19144-7065-2019	$400.111,09

Hace referencia a los antecedentes de la causa, señalando que mediante los permisos de embarque involucrados, su mandante documentó las exportaciones de las mercaderías allí declaradas y al proceder al embarque y por exigencia del servicio aduanero, pagó los derechos de exportación establecidos por el Decreto N° 793/18 el cual, a través del Poder Ejecutivo, fijó para todo el universo arancelario un derecho de exportación *ad valorem* del 12% (con un tope de 3 o 4 pesos, según el tipo de mercadería), invocando, a su respecto, el art. 99, inc. 1 y 2, de la Constitución Nacional y el art. 755, del CA. Agrega que si bien, en los considerandos del citado decreto –y en el dictamen jurídico que sustenta la resolución apelada- se destaca que la norma es un decreto reglamentario (dictado en ejercicio de la facultad prevista en el art. 99, inc. 2 de la CN), lo cierto es que opera como un reglamento delegado; es decir, *aquél que se dicta en mérito a una habilitación conferida por el poder legislativo*. Manifiesta que el caso es análogo al precedente de la CSJN "Camaronera Patagónica" (F.337:388), siendo a su entender que en el presente caso se impone un tributo mediante un decreto sin una ley formal admisible que lo autorice (en tanto el art. 755 del CA no supera el test de constitucionalidad). Por todo ello analiza los alcances del citado decreto y la norma prevista en el art. 755 del CA. En cuanto a la facultad del Tribunal Fiscal para dictar la inconstitucionalidad de la norma, solicita que se aplique, en los términos del art.1164 del Código Aduanero, la doctrina sentada por la C.S.J.N en el citado caso "Camaronera Patagónica S.A." y asimismo determine que el Decreto 793/18 sólo resultó válido a partir de la entrada en vigencia de la Ley 27.647 que la ratificó.-

II.- Que la representación fiscal, mediante IF-2023-27888176-APN-DTD#JGM, contesta el traslado conferido. Niega todos y cada una de las afirmaciones y hechos manifestados por la contraria que no sean objeto de su expreso reconocimiento y desconoce toda prueba documental aportada que no coincida con la documentación obrante en las actuaciones administrativas. Reseña los hechos, efectúa un análisis del fallo de la CSJN dictado el 15 de abril de 2014 en la causa "Camaronera Patagónica S.A." y afirma que el decreto 793/2018 posee el respaldo legal sujeto al procedimiento de aprobación legislativa reglado en la Ley N° 26.122 publicada en el Boletín Oficial el día 28/07/06, que reconoce la validez de la norma delegada desde el mismo momento de su entrada en vigencia. Cita Jurisprudencia de este Tribunal Fiscal de la Nación en los autos caratulados "TRANSPORTADORA DE GAS DEL SUR S.A. c/ DIRECCIÓN GENERAL DE ADUANA s/ Recurso de apelación", expediente N° 38.422-A.- Las normas del Código Aduanero que regulan los derechos de exportación -como las que regulan los derechos de importación- hoy se encuentran integradas en cuanto a las delegaciones que establecen con el régimen general de delegación legislativa de la ley federal 26.122. En cuanto a la presunta incompetencia del Excmo. Tribunal Fiscal de la Nación para declarar la inconstitucionalidad de la norma en cuestión cita el Plenario del Tribunal Fiscal de la Nación del 26/04/2022 (Informe firma conjunta Número IF-2022-40809437-APNVOCXIX#TFN). Por último plantea, en subsidio, la aplicación del fallo "Cencosud" y ante la eventual aplicación de intereses, sostiene que corresponde su devengamiento desde la fecha de presentación del escrito, mediante el cual se reclamó la repetición en cuestión. Cita Jurisprudencia y ofrece como prueba las actuaciones administrativas, hace reserva del Caso Federal y pide que oportunamente se rechace la apelación intentada, confirmándose la resolución apelada, con costas.-

III.- Que con fecha 30/05/2023 se declara la causa de puro derecho, el 22/12/2023 se elevan los autos a la Sala "E" y el 26/12/2023 se los pasa a sentencia.

IV.- (1) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7158-201** se inician, el **31/07/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 11.119,58** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro**

18047EC01004008L oficializado en **30/10/2018.** A fs. 10 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 16/17 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs. 18/20 se agrega el Dictamen Jurídico 415/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 21/22 se dicta la resolución RESOL-2022-560-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(2) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7293-2019** se inician, el **1/08/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 10.821,45** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004445Z** oficializado en **13/11/2018.** A fs. 23 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 29/30 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs. 31/33 se agrega el Dictamen Jurídico 403/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 34/35 se dicta la resolución RESOL-2022-254-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(3) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7703-2019** se inician, el **2/08/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 15.154,53** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004433N** oficializado en **1/11/2018.** A fs. 13 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 20/21 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs. 22/24 se agrega el Dictamen Jurídico 387/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 25/26 se dicta la resolución RESOL-2022-543-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(4) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7283-2019** se inician, el 1/**08/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 16.390,30** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004394T** oficializado en **30/10/2018.** A fs. 13 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 20/21 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs. 22/24 se agrega el Dictamen Jurídico 397/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 25/26 se dicta la resolución RESOL-2022-521-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(5) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7605-2019** se inician, el **1/08/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 17.045,70** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004312J** oficializado en **20/11/2018.** A fs. 15 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 21/22 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs. 22/24 se agrega el Dictamen Jurídico 400/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 25/26 se dicta la resolución RESOL-2022-527-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(6) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7651-2019** se inician, el **1/08/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 13.731,75** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004403K** oficializado en **30/10/2018.** A fs. 14 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 20/21 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs. 21/23 se agrega el Dictamen Jurídico 399/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 24/25 se dicta la resolución RESOL-2022-528-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(7) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7652-2019** se inician, el **1/08/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 15.752,08** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004393S** oficializado en **30/10/2018.** A fs. 12 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 19 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de

exportación. A fs. 20/22 se agrega el Dictamen Jurídico 383/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 23/24 se dicta la resolución RESOL-2022-541-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(8) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7731-2019** se inician, el **2/08/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 13.225,80** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004631N** oficializado en **27/11/2018.** A fs. 14 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 21/22 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs. 23/25 se agrega el Dictamen Jurídico 396/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 26/27 se dicta la resolución RESOL-2022-522-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(9) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7612-2019** se inician, el **2/08/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 4.088,62** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004432M** oficializado en **1/11/2018.** A fs.13 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 19/20 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs.21/23 se agrega el Dictamen Jurídico 401/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 24/25 se dicta la resolución RESOL-2022-526-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(10) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7091-2019** se inician, el **31/07/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 15.835,15** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004147P** oficializado en **16/10/2018.** A fs.14 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 20/21 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs.22/24 se agrega el Dictamen Jurídico 382/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 25/29 se dicta la resolución RESOL-2022-542-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(11) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7096-2019** se inician el **31/07/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 15.342,31** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01003980T** oficializado en **04/10/2018.** A fs.14 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 20/21 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs.22/24 se agrega el Dictamen Jurídico 384/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 25/26 se dicta la resolución RESOL-2022-540-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(12) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7100-2019** se inician, el **31/07/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 15.817,51** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01003982V** oficializado en **04/10/2018.** A fs.13 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 19/20 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs.21/23 se agrega el Dictamen Jurídico 378/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 24/25 se dicta la resolución RESOL-2022-539-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(13) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7043-2019** se inician, el **30/07/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 12.660,56** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01003978D** oficializado en **4/10/2018.** A fs.15 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 21/22 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs.23/25 se agrega el Dictamen Jurídico 379/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 26/27 se dicta la resolución RESOL-2022-538-E-AFIP-

ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(14) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7042-2019** se inician, el **30/07/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 10.379,32** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004020F** oficializado en **4/10/2018**. A fs.20 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 26/27 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs.28/30 se agrega el Dictamen Jurídico 394/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 31/32 se dicta la resolución RESOL-2022-519-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(15) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7101-2019** se inician, el **31/07/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 15.855,50** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004108M** oficializado en **12/10/2018.** A fs.16 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 22/23 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs.24/26 se agrega el Dictamen Jurídico 386/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs. 27/28 se dicta la resolución RESOL-2022-544-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(16) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7049-2019** se inician, el **30/07/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 14.827,72** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004016K** oficializado en **5/10/2018.** A fs.11 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 17/18 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs.22/24 se agrega el Dictamen Jurídico 398/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs.25/26 se dicta la resolución RESOL-2022-520-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(17) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7050-2019** se inician, el **30/07/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 10.533,26** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004005K** oficializado en **5/10/2018.** A fs.11 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 17/18 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs.19/21 se agrega el Dictamen Jurídico 416/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs.21/22 se dicta la resolución RESOL-2022-562-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(18) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7588-2019** se inician, el **1/08/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 16.341,55** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004196T** oficializado en **17/10/2018.** A fs.13 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 19/20 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs.21/23 se agrega el Dictamen Jurídico 385/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs.24/25 se dicta la resolución RESOL-2022-545-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

(19) Que las actuaciones administrativas **SIGEA Nro. 19144-7065-2019** se inician, el **30/07/2019**, con la solicitud de devolución de la suma de **U$S 11.135,85** en concepto de derechos de exportación con relación al **PE Nro 18047EC01004571Z** oficializado en **20/11/2018.** A fs. 10 se tiene por presentado el procedimiento de repetición. A fs. 20/21 se agregan informes de las respectivas áreas técnicas dando cuenta de la liquidación y pagos de los derechos de exportación. A fs. 23/25 se agrega el Dictamen Jurídico 284/2022 **(AD PMAD)** por el cual se interpreta que no corresponde hacer lugar a la repetición interpuesta y a fs.26/27 se dicta la resolución RESOL-2022-584-E-AFIP-ADPMAD#SDGOAI que se apela en autos.

V. En las condiciones indicadas, las cuestiones planteadas en el sub examine, son sustancialmente análogas a las consideradas en el acuerdo Plenario del 26/04/2022 dictada por este Tribunal en la causa "Petroquímica Comodoro Rivadavia S.A c/ DGA s/ recurso de apelación" (EX-2020-24600163- -APN-SGASAD#TFN,) en la cual por mayoría los Vocales acordaron fijar la siguiente doctrina legal "ARTICULO 1°.- El Tribunal Fiscal de la Nación no puede declarar la inconstitucionalidad de una Ley en un caso concreto y ante el planteo efectuado por un recurrente. ARTICULO 2º.- El Poder Ejecutivo puede establecer derechos de exportación, en razón de lo dispuesto en el art. 755 del Código Aduanero. ARTICULO 3º.- No corresponde declarar la invalidez del Decreto 793/2018 en aquellos casos en que el Tribunal Fiscal deba expedirse respecto de resoluciones emanadas de la Dirección General de Aduanas que deniegan la repetición de derechos de exportación abonados por el exportador por aplicación de lo dispuesto por el Decreto 793/2018 respecto de Destinaciones de exportación registradas a partir del día 04/09/2018, fecha en que entró en vigencia el aludido Decreto, y hasta el día 04/12/2018, fecha de entrada en vigencia de la ley 27.467".

VI.- Que siendo ello así y en virtud de lo dispuesto en el art 151 de la Ley 11.683, resultando en el caso aplicable la doctrina legal establecida en el referido Acuerdo Plenario, corresponde confirmar la resolución apelada.

En este sentido, y dejando a salvo mi opinión disidente con lo resuelto en el plenario de referencia respecto de las facultades de este Tribunal para realizar el control de validez de las normas, en razón de lo dispuesto en el art. 75 inc. 22 y la Convención Americana de Derechos Humanos, las facultades del Poder Ejecutivo para fijar alícuotas de los derechos de exportación y la validez de la norma aquí cuestionada -a cuyo voto me remito-, debe rechazarse la pretensión de devolución de los derechos abonados por la firma **"NEWSAN S.A."** en relación a las destinaciones mencionadas, en virtud de lo dispuesto en el Decreto N° 793/2018 mediante el cual se dispuso fijar, hasta el 31/12/20, un derecho de exportación del 12% para la exportación a consumo de todas las mercaderías comprendidas en las PA de las NCM fijándose un tope de $4 o $3 por cada dólar estadounidense del valor imponible o del precio oficial FOB, según corresponda. En efecto, hasta tanto se mantenga vigente el plenario de referencia, habré de aplicar -con la salvedad expuesta- el criterio sentado por la mayoría de mis colegas, pues como operador jurisdiccional debo respetar el alcance de un acuerdo plenario aunque no comparta -estricto sensu- lo allí resuelto.

VII.- Que las costas deben imponerse por su orden, teniendo en cuenta la naturaleza de la cuestión y como se resuelve.

Por lo expuesto, VOTO POR:

Confirmar las resoluciones: 560/2022; 524/2022; 543/2022; 521/2022; 527/2022; 528/2022; 541/2022; 522/2022; 526/2022; 542/2022; 540/2022; 539/2022; 538/2022; 519/2022; 544/2022; 520/2022; 562/2022; 545/2022; 584/2022; de la Aduana de Puerto Madryn recaída, respectivamente, en las actuaciones SIGEA nroº: 19144-7158-2019; 19144-7293-2019; 19144-7703-2019; 19144-7283-2019; 19144-7605-2019; 19144-7651-2019; 19144-7652-2019; 19144-7731-2019; 19144-7612-2019; 19144-7091-2019; 19144-7096-2019; 19144-7100-2019; 19144-7043-2019; 19144-7042-2019; 19144-7101-2019; 19144-7049-2019; 19144-7050-2019; 19144-7588-2019 y 19144-7065-2019; con costas por su orden.

El Dr. Héctor Hugo Juárez dijo:

Que adhiero al voto del Dr. Christian González Palazo, en cuanto confirma las Resoluciones Nros.: 560/2022; 524/2022; 543/2022; 521/2022; 527/2022; 528/2022; 541/2022; 522/2022; 526/2022; 542/2022; 540/2022; 539/2022; 538/2022; 519/2022; 544/2022; 520/2022; 562/2022; 545/2022 y 584/2022; dictadas por el Administrador de la Aduana de Puerto Madryn, por las que dispuso rechazar el pedido de devolución efectuado por la recurrente. Ello, por aplicación de la doctrina legal (art 151 de la ley 11.683) recaída en el Fallo Plenario de este Tribunal (**IF-2022-40809437-APN-VOCXIX#TFN)**, de fecha **26/04/2022**, dictado en la causa **EX-2020-24600163- -APN-SGASAD#TFN**, caratulada " **Petroquímica Comodoro Rivadavia SA c/DGA s/recurso de apelación"**, en la que por mayoría se resolvió: " *ARTICULO 1°.- El Tribunal Fiscal de la Nación no puede declarar la inconstitucionalidad de una Ley, en un caso concreto y ante el planteo efectuado por un recurrente. ARTICULO 2°.- El Poder Ejecutivo puede establecer derechos de exportación, en razón de lo dispuesto en el art. 755 del Código Aduanero. ARTICULO 3°.- No corresponde declarar la*

invalidez del Decreto 793/2018 en aquellos casos en que el Tribunal Fiscal deba expedirse respecto de resoluciones emanadas de la Dirección General de Aduanas que deniegan la repetición de derechos de exportación abonados por el exportador por aplicación de lo dispuesto por el Decreto 793/2018 respecto de Destinaciones de Exportación registradas a partir del día 04/09/2018, fecha en que entró en vigencia el aludido Decreto, y hasta el día 04/12/2018, fecha de entrada en vigencia de la ley 27.467".

Que disiento de la imposición de costas por su orden propuestas por el Vocal preopinante toda vez que considero que las mismas deben ser impuestas a la actora vencida conforme el principio general establecido en el art. 1163 del Código Aduanero, no existiendo –a mi criterio- ninguna circunstancia para apartarse del mismo y máxime considerando que la apelación fue interpuesta con posterioridad al Plenario de este Tribunal -referido precedentemente- que resuelve la cuestión planteada en autos. **ASI LO VOTO.**

El Dr. Juan Manuel Soria dijo:

Adhiero en lo sustancial al voto del Dr. González Palazzo, aclarando que este causa debe resolverse por aplicación, exclusivamente, del art. 3 del plenario de este tribunal del 26.04.22.

En virtud del acuerdo que antecede, por mayoría, SE RESUELVE:

Confirmar las resoluciones: 560/2022; 524/2022; 543/2022; 521/2022; 527/2022; 528/2022; 541/2022; 522/2022; 526/2022; 542/2022; 540/2022; 539/2022; 538/2022; 519/2022; 544/2022; 520/2022; 562/2022; 545/2022; 584/2022; de la Aduana de Puerto Madryn recaída, respectivamente, en las actuaciones **SIGEA nroº:** 19144-7158-2019; 19144-7293-2019; 19144-7703-2019; 19144-7283-2019; 19144-7605-2019; 19144-7651-2019; 19144-7652-2019; 19144-7731-2019; 19144-7612-2019; 19144-7091-2019; 19144-7096-2019; 19144-7100-2019; 19144-7043-2019; 19144-7042-2019; 19144-7101-2019; 19144-7049-2019; 19144-7050-2019; 19144-7588-2019 y 19144-7065-2019; con costas por su orden.

Regístrese, notifíquese y archívese.

Suscriben la presente los Dres. Christian M. González Palazzo (Vocal Subrogante de la Vocalía de la 14ª Nominación), Héctor H. Juárez y Juan Manuel Soria (cfme Art. 1162 del C.A.).

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
Date: 2024.02.14 13:32:16 -03:00

Hector Hugo Juarez
Vocal
Vocalía XV Sala E Competencia Aduanera
Tribunal Fiscal de la Nación

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
Date: 2024.02.14 16:13:41 -03:00

Juan Manuel Soria
Vocal
Vocalía XIII Sala E Competencia Aduanera
Tribunal Fiscal de la Nación

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
Date: 2024.02.14 18:40:57 -03:00

Christian Marcelo Gonzalez Palazzo
Vocal Subrogante
Vocalía XIV Sala E Competencia Aduanera
Tribunal Fiscal de la Nación

Digitally signed by GESTION DOCUMENTAL ELECTRONICA - GDE
Date: 2024.02.14 18:40:58 -03:00