21.118/2024 "SHELL COMPAÑIA ARGENTINA DE PETROLEO SA (TF 38241-A) c/DGA s/RECURSO DIRECTO DE ORGANISMO EXTERNO"

Buenos Aires, 11 de abril de 2025.-LR

Y VISTOS:

1°) Que esta Sala mediante sentencia de fecha 14/2/2025 resolvió: 1°) admitir la apelación deducida por Shell Compañía Argentina de Petróleo SA, revocar el pronunciamiento del 28/05/2024 del Tribunal Fiscal de la Nación, dejar sin efecto las resoluciones Nros. 336/2016 (DI ABSA), 100/2016 (DI ABSA), 339/2016 (DI ABSA), 382/2016 (DI ABSA), 366/2016 (DI ABSA), 337/2016 (DI ABSA), 85/2016 (DI ABSA), 363/2016 (DI ABSA) y 365/2016 (DI ABSA), declarar -en el caso- la inconstitucionalidad de la resolución ex MEP 394/2007 y, consecuentemente, admitir la acción de repetición seguida por la exportadora, y 2°) adecuar la distribución de las costas relativas a la actividad desplegada por ante el Tribunal Fiscal de la Nación, las que, al igual que las concernientes a esta instancia judicial, quedan a cargo del Fisco Nacional.

2°) Que contra dicho pronunciamiento, la parte demandada interpuso recurso extraordinario, cuyo traslado -notificado electrónicamente con fecha 12/3/25- fue contestado por su contraria (y aclaración de fecha 31/3/25).

3°) Que desde antiguo la Corte Suprema ha resuelto que las cuestiones federales se tornan insustanciales cuando una clara y reiterada jurisprudencia, indudablemente aplicables a ellas, impida cualquier controversia seria respecto de su solución (confr. *Fallos*: 194:220). En el mismo sentido, ha decidido que son insustanciales los agravios planteados en el recurso extraordinario cuando existe una jurisprudencia consolidada respecto de las cuestiones debatidas en la causa, que fue seguida por el Tribunal de Alzada en la causa “Camaronera Patagónica”, sentencia del 15 de agosto de 2014.

El recurrente no cuestiona con nuevos argumentos los fundamentos expresados por la Corte sino que se limita a repetir aquéllos ya considerados y a los que se ha dado respuesta.

4º) Que la arbitrariedad atribuida a la sentencia constituye una causal que no puede ser considerada por este Tribunal, debiéndose, por otro lado, destacar que el pronunciamiento, al margen de su error o acierto, muestra suficiente fundamentación, fáctica y jurídica, para constituir un acto jurisdiccional válido; por lo que las manifestaciones vertidas sobre el punto carecen de

virtualidad ante esta instancia (confr. doctrina de la Cámara Federal *in re* "Seminara Empresa Constructora SA", del 12 de noviembre de 1969).

Por lo expuesto, el Tribunal **RESUELVE**: denegar el recurso extraordinario, con costas (art. 68 del C.P.C.C.N.).

Regístrese, notifíquese y devuélvase.

MARÍA CLAUDIA CAPUTI

JOSÉ LUIS LOPEZ CASTIÑEIRA

LUIS M. MÁRQUEZ

Fecha de firma: 11/04/2025
Firmado por: JOSE LUIS LOPEZ CASTINEIRA, JUEZ DE CAMARA
Firmado por: MARIA CLAUDIA CAPUTI, JUEZ DE CAMARA
Firmado por: LUIS MARIA MARQUEZ, JUEZ DE CAMARA

#39547280#450833292#20250409114727982