27475/2023 PLAZA HOTEL SA (TF 39327-I) c/ DIRECCION GENERAL IMPOSITIVA s/RECURSO DIRECTO DE ORGANISMO EXTERNO

Buenos Aires, 1° de agosto de 2023.- RDS

AUTOS Y VISTOS:

Que, a fin de tratar los recursos interpuestos, en primer término, cabe señalar que, mediante la regulación de honorarios se busca compensar de modo adecuado la tarea desplegada por los profesionales que se desempeñaron durante la sustanciación de la causa. Para ello debe ponderarse la magnitud del trabajo realizado, el grado de responsabilidad asumido, en concordancia con la complejidad de los intereses económicos en juego y la contribución que cada uno ha aportado para llegar a la solución definitiva del pleito.

Además, a fin de lograr una retribución equitativa y justa no resulta conveniente tan sólo la aplicación automática de porcentajes previstos en los aranceles, en la medida en que las cifras a las que se arriba pudieren conducir a una evidente e injustificada desproporción con la obra realizada. Tal proceder, limitaría la misión del Juzgador a un trabajo mecánico sin un verdadero análisis y evaluación de la tarea encomendada a los abogados, peritos, consultores, etc. (conf. esta Sala '*in rebus*' "Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina c/E.N. -M° de Salud y Acción Social- y otro s/Juicios de Conocimientos" del 30 -XII-97 y "Estado Nacional (M.O.S.P. y E.) c/Baiter S.A.", del 2-IV-98, entre otras), razón por la cual se impone la adecuada y prudente ponderación de la totalidad de los factores que conducen a la ajustada valoración de la tarea profesional.

Que, la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha dicho que el valor del juicio no es la única base computable para las regulaciones de honorarios, las que deben ajustarse al mérito, naturaleza e importancia de la labor profesional (C.S., *Fallos*: 270:388; 296:124, entre muchos más).

Que, sobre la base de las consideraciones precedentemente expuestas, cabe tener en cuenta la naturaleza del asunto, resultado y monto del litigio -conf. fs. 1 (F4) y fs. 107 (F4) , con la reducción prevista en el art. 20 de la ley de arancel, de acuerdo al modo anormal de finalización del proceso y lo resuelto con fecha 14/11/2017-; atento el mérito, calidad, eficacia y extensión de los trabajos profesionales

desarrollados durante las etapas del pleito cumplidas, corresponde, elevar a la suma de PESOS OCHENTA Y CINCO MIL ($85.000) y PESOS TREINTA Y CUATRO MIL ($34.000) los honorarios de los DRES. CARLOS ALEJANDRO MUZZIO y WALTER DISTEL, respectivamente, letrados intervinientes por la dirección letrada y representación del Fisco Nacional- AFIP-DGI, sin perjuicio de la reducción dispuesta por el art. 15 inc, b) de la R.G. 3920/16 (arts. 6, 7, 9, 10, 19, 20, 22, 37, 38 y ccdtes. de la ley 21.839, modificada por la ley 24.432).

Sobre idénticas pautas a las desarrolladas en cuanto al monto del pleito, atento la entidad y amplitud de las cuestiones sometidas a conocimiento del perito contador, MIGUEL TREGOB, así como a la calidad, eficacia y extensión de los trabajos desarrollados, y atendiendo a la debida proporción que deben guardar los honorarios de los peritos respecto de los que corresponda a los restantes profesionales que intervinieron en el pleito (C.S., *Fallos*: 260:14 y 300:70, entre otros), corresponde reducir a la suma de PESOS TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS ($33.200) los emolumentos fijados en su favor (arts. 3, inc e) del Decreto ley 16.638/57).

El importe del impuesto al valor agregado integra las costas del juicio y deberá adicionarse a los honorarios, cuando el profesional acreedor revista la calidad de responsable inscripto en dicho tributo (conf. esta Sala *in re*: “Beccar Varela Emilio - Lobos Rafael Marcelo –c/Colegio Públ. de Abog.”, del 16 de julio de 1996).

Para el caso de que el profesional no haya denunciado la calidad que inviste frente al IVA, el plazo para el pago del tributo sobre el honorario regulado, correrá a partir de la fecha en que lo haga.

El Dr. José Luis López Castiñeira no suscribe la presente por hallarse en uso de licencia (art. 109 del R.J.N.).

Regístrese, devuélvase y notifíquese en la instancia de origen a cargo de los interesados.-

MARIA CLAUDIA CAPUTI

LUIS M. MARQUEZ

Fecha de firma: 01/08/2023
Firmado por: MARIA CLAUDIA CAPUTI, JUEZ DE CAMARA
Firmado por: LUIS MARIA MARQUEZ, JUEZ DE CAMARA

#37986717#377328663#20230801083431936

Fecha de firma: 01/08/2023
Firmado por: MARIA CLAUDIA CAPUTI, JUEZ DE CAMARA
Firmado por: LUIS MARIA MARQUEZ, JUEZ DE CAMARA

#37986717#377328663#20230801083431936