**34593/2023 BATTAGLIO ARGENTINA SA (TF 87000063-A) c/ DGA s/ RECURSO DIRECTO DE ORGANISMO EXTERNO**

Buenos Aires, octubre de 2023.

**VISTOS Y CONSIDERANDO:**

**1°)** Que, por resolución del 27/10/22, el **Tribunal Fiscal de la Nación** confirmó las resoluciones 55/2020 (AD VIRE), 56/2020 (AD VIRE), 57/2020 (AD VIRE), 58/2020 (AD VIRE) y 59/2020 (AD VIRE); notificadas todas en forma conjunta, y tramitadas en los expedientes SIGEA 12638-493-2019, 12638-494-2019, 12638-495-2019, 12638-496-2019, 12638-497-2019 y, en consecuencia, denegó la devolución de la suma de $396.098,88, que la actora había abonado en concepto de derecho de exportación, con sustento en el decreto 793/18 y en relación con las destinaciones 18 085 EC01 3396W; 18 085 EC01 3700L; 18 085 EC01 3702N; 18 085 EC01 3705Z y 18 085 EC01 3713P.

Para resolver de tal modo, consideró aplicable la doctrina del acuerdo plenario del 26/4/22, dictado en la causa "Petroquímica Comodoro Rivadavia S.A. c/ DGA s/ recurso de apelación" (EX-2020-24600163-APNSGASAD#TFN). Finalmente, distribuyó las costas por su orden (v. pp. 568/576 de la versión digital del EX-2020-8700006-APN-SGASAD#TFN, remitida con el oficio del 29/8/23).

**2º)** Que, disconforme con la decisión, la **actora** interpuso recurso de apelación, el 23/11/22, que se fundó el mismo día, se concedió el 1/2/23 y se contestó el 27/2/23.

En síntesis, insistió en la inconstitucionalidad del decreto 793/18 y se agravió de la inobservancia de jurisprudencia firme relevante de la Cámara Federal y de la Corte Suprema de Justicia de la Nación en la causa "Camaronera Patagónica SA" (Fallos: 337:388).

**3º)** Que, el 29/9/23**,** dictaminó el **Ministerio Público Fiscal** sobre la competencia de la Cámara, la admisibilidad formal del recurso y el planteo de inconstitucionalidad formulado por la actora.

**4º)** Que las cuestiones planteadas han sido examinadas por el Tribunal en las causas 20415/21 "Petroquímica Comodoro Rivadavia SA (TF 24619189-A) c/ DGA", sentencia del 31/5/22, y 43182/22 "Petroquímica Comodoro Rivadavia SA (TF 25050851-A) c/ DGA", sentencia del 1/11/22; a cuyos fundamentos —en cuanto resulte pertinente— se remite por razones de brevedad.

En esos términos, de conformidad con lo dictaminado por el Fiscal General, corresponde admitir los agravios de la parte actora, **revocar la resolución del 27/10/22**, declarar la inconstitucionalidad del derecho de exportación establecido en el artículo 1° del decreto 793/18 por el período comprendido entre su fecha de entrada en vigor (BO 04/09/18) y hasta el 4/12/18 —momento en que cobró vigencia la ley 27.467 que otorgó rango legal a su contenido—, y admitir la devolución de la suma abonada por tal

concepto en relación con las destinaciones **18 085 EC01 3396W**, oficializada el 5/10/18; **18 085 EC01 3700L** oficializada el 15/11/18; **18 085 EC01 3702N** oficializada el 15/11/18; **18 085 EC01 3705Z** oficializada el 15/11/18; y **18 085 EC01 3713P**, oficializada el 16/11/18; más los intereses previstos en el artículo 811 del Código Aduanero. **ASÍ SE RESUELVE.**

**5°)** Que, en atención al modo en que se decide, las **costas de ambas instancias** se imponen a la demandada vencida (arg. arts. 1163 y 1182 del CA; y arts. 68, primer párrafo, y 279 del CPCCN). **ASÍ TAMBIÉN SE RESUELVE.**

Se deja constancia de que el señor juez Rogelio W. Vincenti no suscribe la presente por encontrarse en uso de licencia (art. 109 RJN).

Regístrese, notifíquese —a las partes y a la Fiscalía General— y **pasen los autos al Representante del Fisco** a fin de que se expida sobre la liquidación y pago de la tasa de justicia efectuado por la parte actora, toda vez que se configura el supuesto previsto en el punto 10, *in fine*, de la acordada CSJN 20/92.

**MARCELO DANIEL DUFFY**

**JORGE EDUARDO MORÁN**

*Fecha de firma: 26/10/2023*
*Firmado por: MARCELO DANIEL DUFFY, JUEZ DE CAMARA*
*Firmado por: JORGE EDUARDO MORAN, JUEZ DE CAMARA*

#38177160#389100561#20231026102944686